

INVESTIGACIÓN ÉTICA CON NIÑOS

ETHICAL RESEARCH INVOLVING CHILDREN



Centre for Children
and Young People



Childwatch
INTERNATIONAL
RESEARCH NETWORK

unicef 
Office of Research

UNIVERSITY
of
OTAGO

Te Whare Wānanga o Ōtago
NEW ZEALAND

115 ESTUDIOS DE CASO

Uno de los principales objetivos de ERIC consiste en compartir relatos, experiencias y enseñanzas sobre las cuestiones y preocupaciones de orden ético que determinan la investigación en la que participan niños y jóvenes. Los investigadores presentan, con sus propias palabras, una serie de estudios de caso con el fin de suscitar en los demás una reflexión crítica sobre algunas de las cuestiones más difíciles y controvertidas que han encontrado en el plano ético. Estos estudios de caso, que proceden de diferentes contextos internacionales y de paradigmas de investigación diversos, tienen como fin resaltar los procesos que han de aplicarse con el fin de desarrollar la reflexión ética y mejorar la práctica ética en la investigación con niños. Se invita a los investigadores a considerar estos estudios de caso a la luz de su propia experiencia y del contexto en el que trabajen.

Estudio de caso 17: Mantener la confidencialidad de las respuestas y la prevención del sesgo de deseabilidad social con un método innovador: la cabina de votación en la investigación sobre el matrimonio precoz, incluyendo el matrimonio infantil

Antecedentes y contexto:

Actualmente la organización Catalyst Management Services (CMS) está llevando a cabo una evaluación de impacto de la campaña de Breakthrough sobre el matrimonio precoz en Bihar y Jharkhand, India, financiada por la Iniciativa Internacional para la Evaluación de Impacto (3ie). Breakthrough es una organización internacional de derechos humanos dedicada a las estrategias de género y de medios de comunicación. Uno de los objetivos principales de este programa sobre el matrimonio precoz, incluyendo el matrimonio infantil, es fomentar la capacidad de los adolescentes a ejercer su autonomía y a actuar por sí mismos a la hora de tomar decisiones con respecto al matrimonio. Las intervenciones planificadas por Breakthrough incluyen actividades a través de las que esperan llegar a los adolescentes con el mensaje de que el matrimonio precoz, incluyendo el matrimonio infantil, viola los derechos del niño.

Los datos recogidos en este estudio incluyen indicadores que miden los conocimientos, actitudes y prácticas relacionadas con el matrimonio. Este tipo de información se obtiene generalmente mediante encuestas de hogares y entrevistas. Además de la encuesta de hogares, se describe en este estudio de caso un método innovador denominado “cabina de votación” para los participantes tanto adolescentes como adultos. El método de la cabina de votación permite responder a preguntas delicadas que suelen ser objeto de sesgos de deseabilidad social y que no pueden responderse a través de las encuestas de hogares convencionales. Este método ayuda a comprender mejor el problema de los matrimonios precoces, incluyendo el matrimonio infantil, que las encuestas de hogares no logran determinar. Se utilizó el método de cabina de votación a nivel comunitario. Algunos participantes ya habían respondido a la encuesta de hogares. Se trata de encuestados voluntarios a nivel comunitario asignados al azar para esta actividad, lo que garantizó la pertinencia de explorar a fondo temas delicados. Los datos se analizaron a nivel del poblado.

Desafío ético:

Uno de los desafíos importantes que se plantearon durante el inicio del estudio, y se intensificó en la fase piloto, fue que el matrimonio precoz, incluyendo el matrimonio infantil, es una cuestión delicada y a menudo resulta difícil obtener respuestas precisas sobre el tema, ya que se asocia con un sesgo de deseabilidad social. Las personas se muestran reacias a admitir esta práctica por temor a las consecuencias negativas, ya que el matrimonio infantil es ilegal según la Ley sobre la Prohibición del Matrimonio Infantil. Este problema se complica aún más cuando los encuestados/as son adolescentes afectados, ya que las respuestas precisas podrían acarrearles también el castigo de sus padres.

Los temas delicados explorados en la investigación fueron los siguientes:

1. La incidencia del matrimonio forzado debido a consideraciones religiosas o financieras.
2. El matrimonio precoz, incluyendo el matrimonio infantil, como una sanción legal/social para la actividad sexual precoz.
3. El acoso de la sociedad por no contraer matrimonio a la edad apropiada - sanción institucional del matrimonio precoz, incluyendo el matrimonio infantil.
4. El matrimonio precoz, incluyendo el matrimonio infantil, debido al acoso de grupos religiosos.

Decisiones tomadas:

Una de las formas en las que Catalyst Management Services ha tratado de abordar este dilema ético es obtener el consentimiento de los padres y tutores y explicarles la importancia de que los adolescentes participen en la encuesta. CMS también contrató a un número igual de investigadores masculinos y femeninos para que los adolescentes pudieran sentirse más cómodos respondiendo a algunas de las preguntas más delicadas relacionadas con la sexualidad, el acoso sexual y la sensibilización a la salud reproductiva incluidas en la encuesta.

A fin de abordar particularmente el sesgo de deseabilidad social, por el cual los encuestados minimizan la práctica del matrimonio precoz, incluyendo el matrimonio infantil, así como la presión que se ejerce para que participen en ella, CMS utilizó el método de la cabina de votación para obtener respuestas a preguntas sensibles. Esta metodología fue utilizada inicialmente por CMS y Mahila Samakhya para recoger datos sobre el comportamiento sexual para estudios sobre el VIH/SIDA. La herramienta fue desarrollada para recoger información sobre cuestiones sobre las que es difícil obtener datos fiables en el marco del hogar, o cuando los encuestados se muestran reacios a participar en un grupo, como por ejemplo un grupo de discusión. El método utiliza cabinas de votación secreta, donde las preguntas a las que se responde con "Sí" o "No" se leen en el idioma local y de 8 a 10 participantes introducen en una urna móvil tarjetas verdes (Sí) o rojas (No) para cada pregunta. Para conservar la privacidad y la confidencialidad de las respuestas de los participantes, los encuestados realizan esta actividad separados unos de otros en espacios compartimentados por una cortina. Las cabinas están cercadas por barreras físicas que impiden el acceso y también ver las respuestas. Los encuestados saben que otras personas participan en el estudio, pero de ningún modo se enteran de las respuestas de los demás a las preguntas. Las tarjetas rojas y verdes llevan indicado el número de la pregunta y una vez completada esta actividad de la cabina de votación, las tarjetas se compilan y se registran las respuestas. Las bandejas o depósitos donde se recogen las respuestas también están cubiertos, por lo que las respuestas de la persona encuestada son totalmente privadas. Al iniciarse el proceso de votación secreta, también se informa a los encuestados de la importancia del estudio y en qué forma sus respuestas a las preguntas se mantendrán en el anonimato.

Reflexión y cuestionamiento introspectivo:

Debido a la experiencia positiva de CMS y Mahila Samakhya con la utilización del método de la cabina de votación en la encuesta sobre el VIH/SIDA, CMS utilizó el mismo método en la encuesta sobre el matrimonio precoz, incluyendo el matrimonio infantil. El uso del método de la cabina de votación permite tener en cuenta los problemas éticos relativos a la confidencialidad y a la protección de la vida privada.

El método de la cabina de votación resulta útil por los siguientes motivos:

1. La naturaleza de las respuestas de los participantes es anónima.
2. Se resuelve el problema de las presiones de deseabilidad social que rodean a las preguntas sobre temas delicados.

3. Nuestra experiencia muestra que se obtienen respuestas más precisas y divergentes sobre los temas delicados utilizando el método de la cabina de votación en comparación con los grupos de discusión.
4. Los puntos de vista de los participantes están representados equitativamente, brindando a los sectores más marginados, o más débiles de la comunidad, un espacio seguro para dar sus respuestas.
5. El método de cabina de votación no depende del nivel de alfabetización.
6. El método de la cabina de votación fue apreciado por la comunidad como un espacio seguro para expresar sus preocupaciones.
7. Los padres se sentían más tranquilos a la hora de permitir que sus hijos participaran en el método de la cabina de votación en vez de responder a cuestionarios individuales.

La herramienta de la cabina de votación para este estudio se encuentra todavía en la fase de concepción y la información y comentarios recibidos respecto a su uso serán útiles para los futuros estudios realizados por CMS.

Contribución de: Urvashi Wattal (CMS) y Dra. Angela Chaudhuri (Swasti- Health Resource Center), India.

Estudio de caso 18: Entrevistar a niños con discapacidad en presencia de uno de los padres

Antecedentes y contexto:

Tradicionalmente, los investigadores sociales esperan que los padres u otros adultos actúen como representantes para expresar la opinión de los niños con discapacidad. Estos enfoques exclusivos a la investigación sobre la discapacidad infantil a menudo se basan en supuestos acerca de la incapacidad de los niños que presentan una discapacidad a tener, o a expresar, sus propias opiniones. En las últimas décadas un número cada vez más importante de investigaciones participativas ha utilizado una variedad de métodos creativos para colaborar con los niños con discapacidad y defender su derecho a hacer oír su voz. Cuando se planea llevar a cabo entrevistas con niños con discapacidad, la cuestión de saber si uno de los padres estará presente o no reviste una importancia capital. En algunos casos, los padres asumen que deben estar presentes, ya que se espera que proporcionen información en nombre de su hijo. Ciertos padres también pueden estar interesados en escuchar las opiniones de sus hijos o estar preocupados acerca de las necesidades de seguridad o de apoyo de su hijo. Otra posibilidad es que un niño elija que uno de sus padres esté presente en su calidad de adulto de confianza que los conoce bien y que puede ayudarles. El investigador también puede desear que un padre esté presente para dar tranquilidad al niño o ayudarlo a entender el método de comunicación que prefiere su hijo. Sin embargo, los niños con discapacidad han de tener las mismas oportunidades que los niños sin discapacidad de expresar una preferencia respecto a la presencia de uno de sus padres durante una entrevista en el marco de la investigación. Los puntos de vista de los niños con discapacidad pueden ser diferentes a los de sus padres y pueden preferir compartir sus puntos de vista con el investigador sin la vigilancia de sus padres. Este estudio de caso proviene de una investigación que examinó la prestación de servicios de apoyo a las familias de niños que presentan una deficiencia mental en Irlanda del Norte. Un objetivo fundamental de la investigación era determinar las opiniones de los niños y consultarlos acerca de sus experiencias respecto a los servicios de asistencia a las familias.

Desafío ético:

El estudio incluyó entrevistas con niños que presentaban una deficiencia intelectual realizadas durante tres visitas efectuadas al hogar familiar. Antes de visitar a los

ISBN: 978 8865 220 36 8

Centro de Investigaciones - Innocenti
Piazza SS. Annunziata, 12
50122 Florencia, Italia
Tel.: (+39) 055 20 330
Fax.: (+39) 055 2033 220
florence@unicef.org

www.unicef-irc.org