

INVESTIGACIÓN ÉTICA CON NIÑOS

ETHICAL RESEARCH INVOLVING CHILDREN



Centre for Children
and Young People



Childwatch
INTERNATIONAL
RESEARCH NETWORK

unicef 
Office of Research

UNIVERSITY
of
OTAGO

Te Whare Wānanga o Ōtago
NEW ZEALAND

115 ESTUDIOS DE CASO

Uno de los principales objetivos de ERIC consiste en compartir relatos, experiencias y enseñanzas sobre las cuestiones y preocupaciones de orden ético que determinan la investigación en la que participan niños y jóvenes. Los investigadores presentan, con sus propias palabras, una serie de estudios de caso con el fin de suscitar en los demás una reflexión crítica sobre algunas de las cuestiones más difíciles y controvertidas que han encontrado en el plano ético. Estos estudios de caso, que proceden de diferentes contextos internacionales y de paradigmas de investigación diversos, tienen como fin resaltar los procesos que han de aplicarse con el fin de desarrollar la reflexión ética y mejorar la práctica ética en la investigación con niños. Se invita a los investigadores a considerar estos estudios de caso a la luz de su propia experiencia y del contexto en el que trabajen.

Namibia), e incluso apoyos comunitarios informales, fueron fuentes potenciales de la asistencia necesaria. Por ejemplo, una niña que tenía ideas suicidas, aunque nunca había pasado al acto, fue enviada, con su acuerdo, a la organización local que da seguimiento a niños huérfanos y vulnerables. En muchos otros casos, el equipo de investigación comunicó información sobre las fuentes convenientes de ayuda a nivel local (desde cómo obtener un acta de nacimiento o de deceso, hasta solicitar ayuda de las instancias públicas para poder hablar de sus inquietudes. Las decisiones tomadas muestran que el riesgo puede reducirse significativamente mediante un cuidadoso análisis y la adopción de procedimientos alternativos.

Reflexión y cuestionamiento introspectivo:

- ¿Hasta qué punto el contexto en el que va a llevar a cabo su investigación es similar o diferente al aquí descrito?
- ¿Qué probabilidad existe de que los jóvenes participantes en el estudio requieran de apoyo?
- ¿Qué podría modificarse en este estudio para minimizar el riesgo de daño para los jóvenes y, por lo tanto, su necesidad de apoyo?
- ¿Qué tipo de apoyo van a necesitar?
- En caso de no existir servicios ni programas profesionales para los jóvenes en la comunidad, ¿pueden crearse en el marco del estudio?
- De lo contrario, ¿cómo puede asegurarse que va a darse el seguimiento adecuado a los jóvenes que lo necesiten?

Referencias

Kovacs, M. (1985) The Children's Depression Inventory (CDI). *Psychopharmacology Bulletin*, 21, 995-998.

Referencia para este estudio de caso

Ruiz-Casares, M. (2013). Knowledge without harm? When follow-up services are not readily available. En K. te Riele y R. Brooks (Eds) *Negotiating ethical challenges in youth research* (pp. 84-95). Nueva York: Routledge.

Contribución de: Mónica Ruiz-Casares, Division of Social and Transcultural Psychiatry, McGill University, Canadá.

Estudio de caso 10: Dilemas en la escuela: ¿cómo y cuándo debe apoyarse la inclusión de alumnos con discapacidad?

Antecedentes y contexto:

En el curso de nuestro trabajo etnográfico con los niños con discapacidad en la escuela, nuestro equipo de investigación ha observado una serie de situaciones en las que los niños y los jóvenes se han visto marginados y excluidos del plan de estudios, la vida social y, en general, de las actividades escolares. En este estudio hemos seguido a siete jóvenes estudiantes con discapacidad en su transición de la escuela primaria a la secundaria a fin de explorar la forma en que sus experiencias escolares afectaban al desarrollo de propia identidad y a la del grupo. Se presenta un ejemplo de exclusión y de los dilemas éticos que planteó.

Sam tiene 13 años y tiene una larga lista de etiquetas no oficiales, aun cuando su visión del mundo no es fácilmente comprensible y la financiación y el apoyo a su educación no han sido fáciles de conseguir^{xxiii}. Es un lector competente, pero tiene dificultades a comprender las situaciones sociales y los aspectos de su trabajo escolar. Tiene tendencia a alterarse y a irritarse cuando está estresado. Se le excluyó de una escuela primaria a causa de su comportamiento, por lo que continuó su

escolarización a domicilio. Gracias a un director escolar comprensivo, asistió a una pequeña escuela primaria rural durante año y medio antes de pasar a la escuela secundaria. Cuando estas observaciones se llevaron a cabo tenía tres meses de cursar la escuela secundaria.

Desafío ético:

Sam se encuentra en el pasillo en el exterior del aula de ciencias humanas, los estudiantes sacan los libros de sus mochilas antes de entrar al aula. Es un momento muy ajetreado y ruidoso, con muchos empujones y bromas, sobre todo entre los chicos. Uno de ellos empuja a Sam al tratar de sacar sus libros, y lo llama “retardado”. Sam se ve claramente alterado y reacciona gritando al chico. Entra al aula y se sienta en una mesa situada en el centro, junto al asistente del profesor. Está agitado y es incapaz de concentrarse en su trabajo. El profesor explica el tema de la lección a la clase, pero Sam se queja ruidosamente con el asistente del profesor y señala al niño que lo ha acosado. El profesor le pide que preste atención, pero Sam no logra calmarse. El profesor dice a Sam que su comportamiento es inaceptable en clase y señala la puerta, pidiéndole que abandone el aula. Sam sale corriendo de la clase y acude al centro de apoyo al aprendizaje.

Este incidente plantea cuestiones relativas a las responsabilidades y límites del investigador, así como en relación con la responsabilidad primordial hacia el niño. ¿En qué medida y de qué manera el investigador debe intervenir en este incidente? En caso de encontrar cuestiones complejas al recopilar datos sobre el terreno, los investigadores deben recurrir a la orientación que proporcionan los protocolos de investigación elaborados de antemano (por ejemplo, podemos indicar al adolescente que hable con los adultos competentes, o puede aceptar que el investigador lo haga en su lugar). Sin embargo, aun cuando siempre es deseable contar con una preparación por anticipado, no siempre es posible prever todas las situaciones que pueden presentarse y, en situaciones como ésta, es preciso improvisar.

Las opciones:

El acoso escolar es un problema insidioso que a menudo es mal entendido por los profesores, ya que pasa esencialmente desapercibido.

Sam hacía grandes esfuerzos por formar parte de su grupo de compañeros en la escuela, y esta violencia relacionada con su deficiencia constituía un obstáculo a su integración y bienestar. El profesor comprendió mal el contexto y la ansiedad de Sam, lo que tuvo como efecto su exclusión de la clase y de sus oportunidades de aprendizaje. El acoso no fue reconocido y no se abordó, pero las observaciones del investigador proporcionaron un contexto en el que los profesores tenían la posibilidad de comprender que este acoso constituía una barrera para el aprendizaje y la participación de Sam. El investigador tiene varias opciones:

- No hacer nada (el investigador se mantiene como si no hubiera visto nada);
- Intervenir en el momento del acto de acoso en el pasillo (en calidad de representación del profesor);
- Discutir el asunto directamente con el profesor e informarle del contexto;
- Discutir el asunto con Sam y tomar (o no) medidas.

Decisiones tomadas:

Después de estos acontecimientos permanecí en el aula por cierto tiempo y luego me dirigí al centro de apoyo al aprendizaje a ver a Sam. Le pregunté si quería denunciar el acoso escolar, pero se negó categóricamente a hacerlo. No quería que el profesor fuera puesto al corriente y temía las represalias. Le preocupaba que algunos de los chicos se enteraran y que ello perjudicara a sus intentos por ser aceptado en

^{xxiii} Sam es un seudónimo.

el grupo de sus compañeros. Discutimos sobre las implicaciones de no poner al tanto al profesor y los efectos negativos que este acoso repetido podía ejercer sobre Sam. Estuvo de acuerdo en que sería útil que el investigador informara al profesor de ciencias humanas, de manera general y sin dar nombres, sobre el acoso que a menudo tenía lugar en el pasillo y que dificultaba el aprendizaje de algunos alumnos. Asimismo admitió que sería útil que el profesor de ciencias humanas comentara esta información con otros profesores de la escuela.

Reflexión y cuestionamiento introspectivo:

En estas circunstancias, el papel del investigador evoluciona desplazándose de investigador a defensor del joven. Uno de los principios fundamentales que guían el papel y el comportamiento del investigador es su responsabilidad primordial hacia el joven. La investigación se justifica por el beneficio potencial que aporta a los niños y jóvenes, y no por nuestra curiosidad (Munford y Sanders, 2001) y, en esta situación, el investigador contrapesa los daños y los beneficios para el adolescente.

1. ¿Cuál es la función principal del investigador en esta situación? El investigador puede:

- Mantenerse impassible, como si no existiera;
- Ser un informante para el profesor y/o responder a los comentarios, preguntas y observaciones del profesor con o sin Sam;
- Comportarse como otro profesor en el aula;
- Centrarse en los derechos del adolescente y defenderlos.

2. El investigador adopta un papel de defensor (carente de neutralidad) en esta situación. ¿Bajo qué circunstancias es conveniente desempeñar un papel de defensor?

3. ¿Dónde empieza la responsabilidad primordial para con el niño y, en base a ésta, ¿cómo responder a esta situación como investigador? Posiblemente se desee reflexionar sobre lo siguiente:

- ¿Debe intervenir el investigador cuando observa el acoso que se produce fuera del aula?
- ¿Debe informar al profesor sobre las circunstancias que dieron lugar a la expulsión del alumno del aula?
- ¿Fue apropiado retomar posteriormente el incidente con el alumno y haber discutido con él las posibles soluciones, o el investigador debió dirigirse directamente al profesor?

Referencia

Munford, R., y Sanders, J. (2001). Interviewing children and their parents. In M. Tollich (Ed). *Research Ethics in Aotearoa New Zealand: Concepts, practice, critiques* (pp. 99-111). Auckland: Longman.

Contribución de: Jude MacArthur, Senior Lecturer, Institute of Education, Massey University, Palmerston North, Nueva Zelanda.

Estudio de caso 11: Hablar de ética con los niños

Antecedentes y contexto:

En la búsqueda de pautas éticas para la investigación sobre y con los niños, los propios niños son colaboradores importantes, sobre todo cuando la investigación aborda temas difíciles, como el de un proyecto de investigación neerlandés de la

ISBN: 978 8865 220 36 8

Centro de Investigaciones - Innocenti
Piazza SS. Annunziata, 12
50122 Florencia, Italia
Tel.: (+39) 055 20 330
Fax.: (+39) 055 2033 220
florence@unicef.org

www.unicef-irc.org