

INVESTIGACIÓN ÉTICA CON NIÑOS

ETHICAL RESEARCH INVOLVING CHILDREN



Centre for Children
and Young People



Childwatch
INTERNATIONAL
RESEARCH NETWORK

unicef 
Office of Research

UNIVERSITY
of
OTAGO

Te Whare Wānanga o Ōtago
NEW ZEALAND

115 ESTUDIOS DE CASO

Uno de los principales objetivos de ERIC consiste en compartir relatos, experiencias y enseñanzas sobre las cuestiones y preocupaciones de orden ético que determinan la investigación en la que participan niños y jóvenes. Los investigadores presentan, con sus propias palabras, una serie de estudios de caso con el fin de suscitar en los demás una reflexión crítica sobre algunas de las cuestiones más difíciles y controvertidas que han encontrado en el plano ético. Estos estudios de caso, que proceden de diferentes contextos internacionales y de paradigmas de investigación diversos, tienen como fin resaltar los procesos que han de aplicarse con el fin de desarrollar la reflexión ética y mejorar la práctica ética en la investigación con niños. Se invita a los investigadores a considerar estos estudios de caso a la luz de su propia experiencia y del contexto en el que trabajen.

Contribución de: Lorraine Radford, Professor of Social Policy and Social Work, University of Central Lancashire, Preston, Reino Unido.

Estudio de caso 20: La investigación entre iguales y los jóvenes que viven o han vivido en hogar de acogida

Antecedentes y contexto:

El estudio *Care Matters: Time for Change* (Department for Education and Skills, 2007) identificó la importancia que reviste reducir las diferencias existentes entre los logros de los niños que viven o han vivido bajo cuidado institucional privados de su medio familiar y los niños de la población en general. Right2BCared4 fue una de las iniciativas que se llevó a cabo con el objetivo de mejorar los resultados de los jóvenes que realizan la transición entre su vida en el hogar de acogida a una vida independiente. El estudio piloto se basó en los siguientes principios:

- No debe esperarse que los jóvenes abandonen el hogar de acogida antes de haber cumplido 18 años;
- Deben tener mayor voz en el proceso decisorio que precede a su salida del hogar de acogida; y
- Deben estar preparados adecuadamente para la vida independiente.

El centro de investigación infantil y familiar, Centre for Child and Family Research, de la Universidad de Loughborough, en colaboración con el National Care Advisory Service (ANC), adoptó una metodología de investigación entre iguales para promover la participación activa de los jóvenes en la evaluación. Para ello incluyó formación y apoyo para los jóvenes que habían vivido en hogares de acogida para participar en todos los aspectos de la investigación, desde el desarrollo de las herramientas de investigación hasta el análisis y la redacción de los resultados (véase Edwards, 2011; Munro *et al.*, 2010; Munro *et al.*, 2011; National Care Advisory Service y SOS Children's Villages, 2012). Bien organizado, el enfoque puede dar autonomía a todos los jóvenes participantes y brindarles la oportunidad de proporcionar información para las políticas y prácticas de bienestar infantil. Sin embargo, también plantea desafíos éticos y se precisa una reflexión crítica para salvaguardar tanto a los participantes como a los jóvenes investigadores.

Desafío ético:

Como parte de la evaluación Right2BCared4 se pidió a niños que viven o que han vivido en hogar de acogida responder a una encuesta. Los jóvenes tuvieron la opción de completarla de forma autónoma (copia en línea o documento impreso), o por teléfono con un joven investigador. Durante una de las entrevistas telefónicas un participante en la encuesta hizo comentarios inapropiados de carácter sexual en relación con uno de los jóvenes investigadores. Como consecuencia, el investigador joven puso fin a la llamada telefónica. Con arreglo a los protocolos acordados, notificó el incidente a un miembro del personal de la autoridad local. Un trabajador de apoyo contactó entonces a un miembro del equipo de investigación y propuso contactar a la autoridad local del participante en la encuesta y comunicar el nombre del joven que había hecho estos comentarios. Los límites de la confidencialidad señalados durante el proceso de consentimiento informado establecían lo siguiente:

En circunstancias excepcionales, podían quebrantarse el anonimato y la confidencialidad, por ejemplo, si se indica que un niño o joven está siendo lastimado, o es probable que se vea afectado por las acciones de una persona. En estas circunstancias se consultó a un alto responsable de otra autoridad local para que asesorara al equipo de investigación en cuanto a si era necesario transmitir a su trabajador social sus palabras.

El joven investigador no estaba molesto por el incidente y el equipo de investigación opinó que el incidente no era lo suficientemente grave como para justificar que se quebrantara la confidencialidad y dar a conocer la información. Por otra parte, la naturaleza de los comentarios no habría suscitado una reacción si el joven en cuestión no hubiera vivido en hogar de acogida. El trabajador de apoyo no estuvo de acuerdo indicando que el comentario podría reflejar un modelo de comportamiento. Desde su punto de vista, debía informarse a la autoridad local para que pudiera evaluar la situación y tomar medidas para resolver el asunto con el joven en cuestión.

Decisiones tomadas:

Visto que el trabajador de apoyo y el equipo de investigación no pudieron llegar a un acuerdo unánime sobre la mejor estrategia a seguir, se acordó consultar a un alto responsable de la autoridad local que no hubiera participado directamente en la evaluación (de acuerdo con los protocolos del Centre for Child and Family Research). Este último desaconsejó contactar al asistente social del participante en la encuesta señalando que el incidente no era lo suficientemente grave como para justificar que se quebrantara así la confidencialidad. El trabajador de apoyo fue informado de esta decisión y la aceptó.

Reflexión y cuestionamiento introspectivo:

- La seguridad del participante y del investigador (su igual) debe ser el motivo de preocupación más importante durante todo el ciclo de la investigación;
- La investigación que explore las experiencias de los niños en hogar de acogida puede plantear cuestiones delicadas y es preciso establecer sistemas para asegurar que los jóvenes puedan acceder a un servicio de apoyo;
- La preparación, la formación y el apoyo continuo son vitales para que los proyectos de investigación entre iguales tengan éxito;
- Deben redactarse protocolos claros que establezcan las funciones y responsabilidades respectivas al realizar una investigación con grupos vulnerables;
- La confidencialidad debe ser “respetada, a menos que existan motivos claros e imperativos para no hacerlo” (British Sociological Association, 2002, p. 5). Las percepciones de las condiciones en las que es preciso revelar la información pueden ser divergentes. Es importante asegurarse de que los límites de la confidencialidad estén claramente definidos para todas las partes y que se pongan en marcha mecanismos para asegurar la resolución oportuna de las diferencias de opinión;
- El diálogo permanente con los custodios es fundamental a la realización de una investigación eficaz con los niños vulnerables.

Referencias

British Sociological Association. (2002). Statement of Ethical Practice. Durham: British Sociological Association.

Department for Education and Skills. (2007). Care Matters: Time for Change. Norwich: The Stationery Office.

Edwards, G. (2011). Right2BCared4 Peer Research Summary Report. Londres: Department for Education.

Munro, E.R., Lushey, C., Ward, H., and National Care Advisory Service. (2011). Evaluation of the Right2BCared4 Pilots: Final Report. DFE-RR106. Londres: Department for Education.

Munro, E.R., Ward, H., Lushey, C. and National Care Advisory Service. (2010). Evaluation of the Right2BCared4 Pilots Interim Report: Overview of Emerging Themes and Issues. Londres: Department for Education.

National Care Advisory Service and SOS Children's Villages. (2012). Peer Research: How to Make a Difference. Londres: National Care Advisory Service.

Contribución de: Clare Lushey (Research Associate) y Emily R. Munro, (Assistant Director), Centre for Child and Family Research, Loughborough University.

ISBN: 978 8865 220 36 8

Centro de Investigaciones - Innocenti
Piazza SS. Annunziata, 12
50122 Florencia, Italia
Tel.: (+39) 055 20 330
Fax.: (+39) 055 2033 220
florence@unicef.org

www.unicef-irc.org