

INVESTIGACIÓN ÉTICA CON NIÑOS

ETHICAL RESEARCH INVOLVING CHILDREN



Centre for Children
and Young People



Childwatch
INTERNATIONAL
RESEARCH NETWORK

unicef 
Office of Research

UNIVERSITY
of
OTAGO

Te Whare Wānanga o Ōtago
NEW ZEALAND

115 ESTUDIOS DE CASO

Uno de los principales objetivos de ERIC consiste en compartir relatos, experiencias y enseñanzas sobre las cuestiones y preocupaciones de orden ético que determinan la investigación en la que participan niños y jóvenes. Los investigadores presentan, con sus propias palabras, una serie de estudios de caso con el fin de suscitar en los demás una reflexión crítica sobre algunas de las cuestiones más difíciles y controvertidas que han encontrado en el plano ético. Estos estudios de caso, que proceden de diferentes contextos internacionales y de paradigmas de investigación diversos, tienen como fin resaltar los procesos que han de aplicarse con el fin de desarrollar la reflexión ética y mejorar la práctica ética en la investigación con niños. Se invita a los investigadores a considerar estos estudios de caso a la luz de su propia experiencia y del contexto en el que trabajen.

el grupo de sus compañeros. Discutimos sobre las implicaciones de no poner al tanto al profesor y los efectos negativos que este acoso repetido podía ejercer sobre Sam. Estuvo de acuerdo en que sería útil que el investigador informara al profesor de ciencias humanas, de manera general y sin dar nombres, sobre el acoso que a menudo tenía lugar en el pasillo y que dificultaba el aprendizaje de algunos alumnos. Asimismo admitió que sería útil que el profesor de ciencias humanas comentara esta información con otros profesores de la escuela.

Reflexión y cuestionamiento introspectivo:

En estas circunstancias, el papel del investigador evoluciona desplazándose de investigador a defensor del joven. Uno de los principios fundamentales que guían el papel y el comportamiento del investigador es su responsabilidad primordial hacia el joven. La investigación se justifica por el beneficio potencial que aporta a los niños y jóvenes, y no por nuestra curiosidad (Munford y Sanders, 2001) y, en esta situación, el investigador contrapesa los daños y los beneficios para el adolescente.

1. ¿Cuál es la función principal del investigador en esta situación? El investigador puede:

- Mantenerse impassible, como si no existiera;
- Ser un informante para el profesor y/o responder a los comentarios, preguntas y observaciones del profesor con o sin Sam;
- Comportarse como otro profesor en el aula;
- Centrarse en los derechos del adolescente y defenderlos.

2. El investigador adopta un papel de defensor (carente de neutralidad) en esta situación. ¿Bajo qué circunstancias es conveniente desempeñar un papel de defensor?

3. ¿Dónde empieza la responsabilidad primordial para con el niño y, en base a ésta, ¿cómo responder a esta situación como investigador? Posiblemente se desee reflexionar sobre lo siguiente:

- ¿Debe intervenir el investigador cuando observa el acoso que se produce fuera del aula?
- ¿Debe informar al profesor sobre las circunstancias que dieron lugar a la expulsión del alumno del aula?
- ¿Fue apropiado retomar posteriormente el incidente con el alumno y haber discutido con él las posibles soluciones, o el investigador debió dirigirse directamente al profesor?

Referencia

Munford, R., y Sanders, J. (2001). Interviewing children and their parents. In M. Tollich (Ed). *Research Ethics in Aotearoa New Zealand: Concepts, practice, critiques* (pp. 99-111). Auckland: Longman.

Contribución de: Jude MacArthur, Senior Lecturer, Institute of Education, Massey University, Palmerston North, Nueva Zelanda.

Estudio de caso 11: Hablar de ética con los niños

Antecedentes y contexto:

En la búsqueda de pautas éticas para la investigación sobre y con los niños, los propios niños son colaboradores importantes, sobre todo cuando la investigación aborda temas difíciles, como el de un proyecto de investigación neerlandés de la

Stichting Alexander (Países Bajos) relativa a la opinión de los niños sobre el maltrato de que son víctimas. En este proyecto, consultamos a los jóvenes sobre las normas éticas que les parecían importantes. En otro proyecto de investigación sobre la ética de la investigación, los Child Research Groups participaron en juegos de rol con el fin de definir las directivas éticas importantes, según los niños. ¿Cómo consideran que deben ser tratados en un contexto de investigación?

Desafío ético:

Nos encontramos con varios desafíos al reflexionar sobre la forma de hablar de ética con los niños. Por ejemplo, ¿qué métodos utilizaríamos y cómo podemos adaptar esos métodos a las edades de los niños? ¿Cómo podíamos presentar el tema y asegurarnos de que los niños saben lo que se entiende por ética? ¿Cuál era el momento adecuado para hablar de ello?

Decisiones tomadas:

Desarrollamos dos métodos. El primero se desarrolló conjuntamente con los niños de los Child Research Groups. Por medio de una serie de breves juegos de rol, donde los propios niños interpretaron el papel del investigador y del encuestado, hubo una discusión sobre qué es y qué no es una conducta éticamente responsable. De esta manera, se elaboraron, conjuntamente con los niños, las normas éticas que luego tendrían que cumplir. Este método demostró ser positivo, ya que atrae a los niños: pueden ver cómo se representa el guión y así pueden distinguir el buen comportamiento del malo y por qué. Les resulta divertido, los estimula a reflexionar y a analizar detenidamente elementos que antes se daban por sentado. Los niños son capaces de definir normas precisamente porque pueden imaginar la situación que puede producirse en caso de no respetar la norma correspondiente.

Método de trabajo:

1. Dos niños representan un juego de rol frente al grupo. Se les indica el rol que han de desempeñar en una tarjeta donde pueden leer la descripción de la situación. Un niño asume el papel de investigador, el otro niño el de la persona encuestada.
2. Los dos niños representarán la situación descrita. Pueden añadir e inventar lo que deseen, por lo que se convierte en una breve y divertida "obra de teatro" (de 1 minuto).
3. Después de la breve representación, los dos niños van a sentarse de nuevo. Los instructores preguntan primero a los dos niños qué les pareció (momento de distensión).
4. A continuación, el grupo explicará lo que vio. Los instructores harán algunas preguntas sobre la representación:
 - ¿Tenía razón el investigador o no?
 - ¿Por qué eso fue bueno o malo?
 - ¿Qué normas de comportamiento pueden desprenderse de esta breve obra de teatro en lo que se refiere al investigador?
5. Las normas se escriben en una hoja de papel.
6. A continuación, otros dos niños se ponen de pie delante del grupo para representar una situación diferente.

El segundo método tuvo como objetivo discutir de ética con los jóvenes (mayores de 14 años) mediante una conversación en grupo. Después de conocerse y crear un ambiente de cordialidad, abordamos más directamente el tema de la ética.

La conversación en grupo es un método adecuado, porque la ética es un tema que se presta por excelencia para el diálogo y el intercambio. Es posible grabar la conversación y luego utilizar la grabación para tratar de formular directivas sobre la base de las afirmaciones. A continuación, puede dar su opinión sobre estas directivas a los jóvenes y de esta manera seguir desarrollando la discusión.

Enseguida puede decir sencillamente: si les resulta difícil responder a las preguntas, no se sientan obligados a hacerlo. Basta decir sencillamente que no desea hablar de ello. (Niño de 13 años de edad).

Reflexión y cuestionamiento introspectivo:

- ¿Podemos hablar de ética con los niños que participan en nuestra propia investigación?
- ¿Es posible hablar de ética con los niños en relación con el tema de la investigación antes de que comience la investigación real?
- ¿Qué ocurre si la ética de los niños difiere de las directrices éticas normalizadas?
- ¿Cómo pueden conocerse las ideas y experiencias de los niños sobre temas difíciles, sobre todo si los propios investigadores dudan en hablar de ellos?

De este modo, se da realmente al niño la impresión de que ahora realmente contribuye a ayudar a otros niños que han tenido este tipo de experiencias. (Niño de 13 años de edad).

Referencias

Jurrius, K., y Uzozie, A. (2012) *If I were a researcher. Discussing ethics with children and young people*. Amsterdam: Stichting Alexander.

Contribución de: Kitty Jurrius, Stichting Alexander.

ISBN: 978 8865 220 36 8

Centro de Investigaciones - Innocenti
Piazza SS. Annunziata, 12
50122 Florencia, Italia
Tel.: (+39) 055 20 330
Fax.: (+39) 055 2033 220
florence@unicef.org

www.unicef-irc.org